招标投标领域公平竞争审查表

<table>
<tr><td>文件名称</td><td colspan="4">临泽县畜禽粪污资源化利用整县推进规模猪场沉淀池建设项目临泽县云飞农业发展有限公司—沉淀池招标文件</td></tr>
<tr><td>性　质</td><td colspan="4">地方性法规草案□　　规章□　　规范性文件□　　其他政策措施☑</td></tr>
<tr><td rowspan="2">起草机构</td><td>名　称</td><td>临泽县云飞农业发展有限公司</td><td>是否涉密</td><td>否</td></tr>
<tr><td>联系人</td><td>刘振华</td><td>电　话</td><td>13993668344</td></tr>
<tr><td rowspan="2">征求意见情况</td><td colspan="4">有关经营主体意见□　　行业协会商会意见□　　社会公开征求意见☑</td></tr>
<tr><td colspan="4">具体情况（时间、对象范围意见反馈和采纳情况）
2026 年 10 月 13 日在张掖市公共资源交易中心发布招标计划，征求社会公众意见，未收到反馈意见。
（可附相关报告）</td></tr>
<tr><td>咨询及第三方评估情况（可选）</td><td colspan="4">经审查，该文件属于涉及市场主体经济活动的政策措施，具体内容不存在违反公平竞争审查标准的情形，也不属于适用例外规定可以出台的政策措施情形之一。
（可附相关报告）</td></tr>
</table>

竞争影响评估		是/否	
一、是否尊重和保障招标人组织招标、选择招标代理机构、编制资格审文件和招标文件的自主权			否
1	为招标人指定招标代理机构或者违法限定招标人选择招标代理机构的方式		否
2	为招标人指定投标资格、技术、商务条件		否
3	为招标人指定特定类型的资格审查方法或者评标方法		否
4	为招标人指定具体的资格审查标准或者评标标准		否
5	为招标人指定评标委员会成员		否
6	对于已经纳入统一的公共资源交易平台体系的电子交易系统，限制招标人自主选择		否
7	强制招标人或者招标代理机构选择电子认证服务		否

扫描全能王
3亿人都在用的扫描App

8	为招标人或者招标代理机构指定特定交易工具		否
9	为招标人指定承包商(供应商)预选库、资格库或者备选名录等		否
10	要求招标人依照本地区创新产品名单、优先采购产品名单等地方扶持政策开展招标投标活动		否
二、是否落实全国统一的市场准入条件			
1	对市场准入负面清单以外的行业、领域、业务，要求经营主体在参与投标活动前取得行政许可		否
2	要求经营主体在本地区设立分支机构、缴纳税收社保或者与本地区经营主体组成联合体		否
3	要求经营主体取得本地区业绩或者奖项		否
4	要求经营主体取得培训合格证、上岗证等特定地区或者特定行业组织颁发的相关证书		否
5	要求经营主体取得特定行业组织成员身份		否
三、是否在标准招标文件和标准资格预审文件中区别对待不同地区、所有制形式的经营主体			
1	根据经营主体取得业绩的区域设置差异性得分		否
2	根据经营主体的所有制形式设置差异性得分		否
3	根据经营主体投标产品的产地设置差异性得分		否
4	根据经营主体的规模、注册地址、注册资金、市场占有率、负债率、净产规模等设置异性得分		否
5	根据联合体成员单位的注册地址、所有制形式等设置差异性得分		否
四、是否尊重和保障招标人定标权，落实招标人定标主体责任			
1	为招标人指定定标方法		否
2	为招标人指定定标单位或者定标人员		否
3	将定标权交由招标人或者其授权的评标委员会以外的其他单位或者人员行使		否
4	直接以抽签、摇号、抓阄等方式确定合格投标人，中标候选人或者中标人		否
五、是否在信用管理中平等对待不同地区、所有制形式的经营主体			
1	在信用信息记录、归集、共享等方面对不同地区或者所有制形式的经营主体作出区别规定		否
2	对不同地区或者所有制形式经营主体的资质、资格、业绩等采用不同信用评价标准		否

扫描全能王
3亿人都在用的扫描App

3	根据经营主体的所在地区或者所有制形式采取差异化的信用监管措施		否
4	没有法定依据，限制经营主体参考使用信用评价结果的自主权		否
六、是否在招标投标交易监管和服务的政策措施中平等保障各类经营主体参与			
1	规定招标投标交易服务机构行使审批、备案、监管、处罚等具有行政管理性质的职能		否
2	强制非公共资源交易项目进入公共资源交易平台交易		否
3	对能够通过告知承诺和事后核验核实真伪的事项，强制投标人在投标环节提供原件		否
4	在获取招标文件、开标环节违法要求投标人的法定代表人、技术负责人、项目负责人或者其他特定人员到场		否
七、是否在制定涉及保证金的政策措施中设置不合理限制			
1	限制招标人依法收取保证金		否
2	要求经营主体缴纳除投标保证金、履约保证金、工程质量保证金、农民工工资保证金以外的其他保证金		否
3	限定经营主体缴纳保证金的形式		否
4	要求经营主体从特定机构开具保函(保险)		否
5	在招标文件之外设定保证金退还的前置条件		否

审查结论	（如有，请详细说明情况。可附相关报告） 我单位已根据上述内容逐条进行审查本政策措施，不存在影响市场主体公平竞争内容，符合现行法律、法规等公平竞争相关规定。
审查机构相关负责人意见	签字： 盖章：

*此表应由政策制定机关公平竞争审查机构存档管理。

扫描全能王
3亿人都在用的扫描App

甘肃乾祐律师事务所

甘乾律函〔2026〕090 号

公平竞争审查评估意见

临泽县云飞农业发展有限公司:

甘肃乾祐律师事务所接受临泽县市场监督管理局的委托，根据《国务院关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》（国发〔2016〕34 号）要求，依据《中华人民共和国反垄断法》（2022 年修正）《中华人民共和国反不正当竞争法》（2019 年修正）《公平竞争审查制度实施细则》（国市监反垄规〔2021〕2 号）规定，参照国家市场监督管理总局《公平竞争审查第三方评估实施指南》（国家市场监督管理总局公告〔2019〕第 6 号）规则，遵循客观公正、科学严谨、专业规范、公开透明、注重实

效的原则，对甘肃百思特项目管理有限公司《临泽县畜禽粪污资源化利用整县推进规模猪场沉淀池建设项目临泽县云飞农业发展有限公司—沉淀池》（招标文件）进行公平竞争审查评估。

评估意见如下：

一、问题条款

（一）文件内容“投标人须具有行政主管部门颁发的建筑工程施工总承包贰级及以上资质”（招标公告 第2.2条）与“投标人须具有行政主管部门颁发的建筑工程施工总承包叁级及以上资质”（投标人须知前附表 第1.4.1.2条）

1. 风险分析

该招标文件在招标公告与投标人须知前附表中对投标人资质等级作出了相互矛盾的规定：公告要求“贰级及以上”，前附表要求“叁级及以上”。本项目预算金额为901,028.76元，容量2400㎥，属于100万元以下的中小型构筑物工程。根据《建筑业企业资质标准》，建筑工程施工总承包三级资质可承担高度50米以下、单跨跨度27米以下、建筑面积2万平方米以下的建筑工程，足以胜任本项目建设需求。公告将资质要求提高至“贰级及以上”，与前附表要求不一致，不仅在资格审查环节造成标准适用的混乱，还可能因资质门槛过高排斥大量具备三级资质的中小施工企业。虽然前附表说明“如有矛盾，以前附表为准”，但招标公告是面向潜在投标人公开发布的文件，公告中的贰级要求可

能使具备叁级资质的企业误认为不符合条件而放弃参与，实质上缩小了竞争范围。该条款构成《公平竞争审查条例实施办法》第十二条第（一）项所禁止的“设置明显不必要或者超出实际需要的准入条件”。

2. 违反条例

《公平竞争审查条例实施办法》第十二条：“起草涉及经营者经济活动的政策措施，不得含有下列设置不合理或者歧视性的准入、退出条件的内容：（一）设置明显不必要或者超出实际需要的准入条件；”

3. 修改建议

建议统一招标公告与前附表的资质要求，将招标公告第2.2条的资质要求调整为“建筑工程施工总承包叁级及以上资质”，与本项目的实际规模和施工难度相匹配。

（二）文件内容“评标委员会由具备与项目相应的评标专家资格的招标人代表及在交易中心专家库中随机抽取的评标专家组成”（投标人须知 第6.1.1条）

1. 风险分析

该条款将评标委员会专家的来源限定为“在交易中心专家库中随机抽取”，限制了招标人自主组建评标委员会的权利。《招标投标领域公平竞争审查规则》第五条第（五）项明确要求“政策制定机关应当尊重和保障招标人组织招标、选择招标代理机构、

编制资格预审文件和招标文件的自主权”，不得“为招标人指定评标委员会成员”。将专家来源强制限定为“交易中心专家库”，排除了招标人从省级综合评标专家库或其他依法组建的专家库中抽取专家的可能性，当交易中心专家库中缺乏本项目所需专业领域的专家时，可能导致评标质量下降，为招标人的执行造成制度困境。

2. 违反条例

《招标投标领域公平竞争审查规则》：“政策制定机关应当尊重和保障招标人组织招标、选择招标代理机构、编制资格预审文件和招标文件的自主权，不得制定以下政策措施：（五）为招标人指定评标委员会成员；”

3. 修改建议

建议将该条款修改为尊重招标人自主选择权的弹性规定：

“评标委员会由具备与项目相应的评标专家资格的招标人代表及从依法组建的评标专家库中随机抽取的评标专家组成。一般项目从交易中心专家库中抽取；该专家库中无满足条件的专家或满足条件的专家未达到随机抽取最低人数的，可从省级综合评标专家库或其他依法组建的相关评标专家库中抽取。招标人代表人数不得超过评委总数的三分之一。”

二、综合分析

存在以下问题需要予以解决：一是招标公告与前附表对资质

等级的要求存在矛盾（公告要求贰级、前附表要求叁级），且公告中的贰级要求与90万余元的中小型沉淀池项目实际需求不相适应，可能使具备叁级资质的中小企业误认为不符合条件而放弃参与；；二是将评标委员会专家来源限定为交易中心专家库，限制了招标人自主选择权；三是招标文件整体未设置公平竞争审查保障条款。

本项目的招标人为临泽县云飞农业发展有限公司，属于依法代行农村集体经济组织职能的主体。根据《招标投标领域公平竞争审查规则》第三条的规定，本招标文件在正式发布前应当依法完成公平竞争审查程序。建议招标人对照《招标文件公平竞争审查表》逐项自查，确保不存在影响市场主体公平竞争的条款。

三、结论

为确保招标文件合法合规、维护公平竞争的市场环境，建议修改如下：

1.统一资质要求并降低门槛。将招标公告第2.2条的资质要求从前附表已载明的“叁级及以上”保持一致，调整为“建筑工程施工总承包叁级及以上资质”，与本项目90万余元的实际规模相匹配。

2.调整评标委员会组建条款。增加“交易中心专家库中无满足条件的专家时，可从其他依法组建的评标专家库中抽取”的弹性规定，保障招标人自主权。

3.在方案末尾增加“公平竞争保障”条款，内容为：“本方案的实施，应严格遵守《中华人民共和国反垄断法》和公平竞争审查制度要求，确保所有市场主体平等参与竞争，不得设置不合理或歧视性的准入条件，不得限定或变相限定交易，不得滥用行政权力排除、限制竞争。”

上述评估意见与建议，谨供政策制定机关决策参考。

甘肃乾祐律师事务所

2026 年 11 月 23 日

甘肃乾祐律师事务所 2026 年 11 月 23 日印